

**Uchwała Nr XXIV/132 /08  
Rady Powiatu w Jaworze  
z dnia 15 maja 2008r.**

w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego dotyczącego uchwały nr XX/106/08 w przedmiocie zamiaru likwidacji szkół: liceum profilowanego, technikum, technikum uzupełniającego na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej, technikum uzupełniającego dla dorosłych na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej i szkoły policealnej wchodzących w skład Zespołu Szkół Zawodowych im. Adama Mickiewicza w Jaworze oraz rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych im. Adama Mickiewicza w Jaworze.

Na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm. ) Rada Powiatu w Jaworze uchwała, co następuje :

**§1**

Postanawia się nie uwzględniać wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego złożonego przez Panią Elżbietę Witek Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Pana Stanisława Mazurka - Prezesa Oddziału ZNP oraz Pana Stanisława Witka - Przewodniczącego Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność”.

**§2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU**

*Mariusz Barański*

Rady Powiatu w Jaworze

z dnia 15 maja 2008 r.

Pismem z dnia 30 kwietnia br., Prezes Oddziału ZNP Stanisław Mazurek oraz Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność”, a następnie z dnia 4. 05. 2008r. Poseł na Sejm RP Elżbieta Witek wezwali na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym z dnia 5 czerwca 1998 r. Radę Powiatu Jaworskiego do usunięcia naruszenia interesu prawnego grupy mieszkańców Powiatu Jaworskiego, wnosząc o uchylenie uchwały Rady Powiatu w Jaworze nr XX/106/08 z dnia 27. 02. 2008r.

Wyżej wymieniona uchwała została podjęta w sprawie zamiaru likwidacji szkół: liceum profilowanego, technikum uzupełniającego dla dorosłych na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej i szkoły policealnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych im. Adama Mickiewicza w Jaworze oraz rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych w Jaworze.

W ocenie zarówno Posła na Sejm RP jak i przedstawicieli związków niniejsza uchwała narusza interes prawny grupy członków związków zawodowych będących mieszkańcami powiatu Jaworskiego, poprzez naruszenie praw pracowniczych, warunków socjalno-bytowych w zakresie braku zapewnienia nauczycielom zatrudnionym w likwidowanym Zespole możliwości nawiązania nowych umów o pracę w innych placówkach oświatowych oraz ograniczenie uczniom likwidowanych szkół dostępności do placówek oświaty, konieczność dojazdu do innych miejscowości i związanych z tym kosztów, jak również konieczność zmiany środowiska szkolnego.

Ponadto wnioskujący wskazali na brak konsultacji ze związkami zawodowymi uchwały o zamiarze likwidacji szkoły, powołując się przy tym na wyrok NSA z dnia 30.11.207 r. I OSK 1282/07.

Art. 87 ustawy o samorządzie powiatowym stanowi, że każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą podjętą w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego. A zatem skarżącym może być każdy, kto wykaże, że uchwała narusza jego interes prawny lub uprawnienie. Oznacza to, że skarżący musi wykazać, iż w konkretnym wypadku istnieje związek pomiędzy jego własną 'prawnie gwarantowaną' (a nie wyłącznie „faktyczną”) sytuacją a zaskarżoną uchwałą. Czyjeś przekonanie o niecelowości bądź niesłuszności uchwały podjętej przez organ samorządowy nie jest równoznaczne z naruszeniem interesu prawnego lub uprawnienia członka społeczności lokalnej (wyrok Sądu Najwyższego z 7.03.2003 r. III RN 42/02). Ponadto interes prawny musi mieć charakter konkretny, bezpośredni. NSA w wyroku z dnia 4 września 2001 r. sygn. akt II SA 1410/01 stwierdził, że związek pomiędzy zaskarżoną uchwałą a indywidualną sytuacją skarżącego musi występować już

w chwili jej zaskarżenia i powodować następstwo w postaci ograniczenia lub pozbawienia konkretnych uprawnień albo nałożenia obowiązków. Oznacza to, że zdarzenia mające nastąpić w przyszłości i mające przymiot niepewności nie mogą być podstawą przyznania skarżącemu legitymacji do zaskarżenia uchwały w trybie art. 87 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. W swoim piśmie wnioskujący nie wykazali, w jaki sposób doszło do naruszenia ich interesu lub uprawnienia wynikającego z prawa materialnego. Dlatego przyjąć należy, że wnioskujący nie posiadają uprawnień do zaskarżania uchwały.

Druga istotna okoliczność, to zarzucane w uchwale naruszenia prawa poprzez brak konsultacji projektu uchwały ze związkami zawodowymi. Dotychczasowa praktyka organów nadzoru (Kurator Oświaty, Nadzór Wojewody) wskazywała na konieczność przedłożenia do konsultacji uchwał o likwidacji jednostki oświatowej, a nie uchwały o zamiarze likwidacji, co potwierdza pozytywna opinia Kuratora Oświaty we Wrocławiu oraz brak rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Dolnośląskiego. Istotnie w wyroku powołanym przez wnioskodawców NSA stwierdził, że Rada była zobowiązana do przedłożenia związkom zawodowym projektu o zamiarze likwidacji jednostki, jednakże wyrok ten nie stanowi zasady prawnej i jest rozstrzygnięciem w tej jednej sprawie, a zatem sądy administracyjne nie są związane tym orzeczeniem. Może to oznaczać, iż w istocie wojewódzkie sądy administracyjne mogą prezentować odmienne stanowisko.

Z uwagi na powyższe nie ma podstaw do uwzględnienia wezwania i uchylenia uchwały Nr XX/106/08.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU**

*Mariusz Barański*