Załącznik Nr 4d/4 do protokołu
Rady Powiatu w Jaworze Nr VII/2015
z dnia 26 marca 2015r.

STAROSTA
Zatwierdzam
Stanisław Laskowski

Sprawozdanie
z działalności Powiatowego
Rzecznika Konsumentów
w Jaworze
za 2014 r.

Opracowała : Ewa Kozłowska

Jawor, luty 2015

SPIS TREŚCI

I. WSTĘP I UWAGI OGÓLNE DOTYCZĄCE DZIAŁALNOŚCI POWIATOWEGO (MIEJSKIEGO) RZECZNIKA KONSUMENTÓW

II. REALIZACJA ZADAŃ RZECZNIKÓW KONSUMENTÓW

1. Zapewnienie bezpłatnego poradnictwa konsumenckiego i informacji prawnej w zakresie ochrony interesów konsumentów.
2. Składanie wniosków w sprawie stanowienia i zmiany przepisów prawa miejscowego w zakresie ochrony interesów konsumentów.
3. Występowanie do przedsiębiorców w sprawach ochrony praw i interesów konsumentów.
4. Współdziałanie z UOKiK, organami Inspekcji Handlowej oraz organizacjami konsumenckimi i innymi instytucjami w zakresie ochrony konsumentów.
5. Wytaczanie powództw na rzecz konsumentów i wstępowanie do toczących się postępowań.
6. Działania o charakterze edukacyjno-informacyjnym.
7. Podejmowanie działań wynikających z:
    a) art. 479 (38) Kpc (niedozwolone postanowienia umowne),
    b) ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym,
    c) ustawy o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym,
    d) art. 42 ust. 1 pkt 3 uokik (występowanie w sprawach o wykroczenia na szkodę konsumentów)
    e) art. 42 ust. 5 uokik w zw. z art. 63 Kpc (przedstawianie sądowi istotnego poglądu dla sprawy)

III. WNIOSKI KOŃCOWE, PROPOZYCJE ZMIAN ZMIERZAJĄCYCH DO POPRAWY REALIZACJI PRAW KONSUMENTÓW

1. Wnioski rzeczników dotyczące polepszenia standardów ochrony konsumentów.
2. Wnioski dotyczące pracy rzeczników.

IV. TABELE

I. WSTĘP I UWAGI OGÓLNE DOTYCZĄCE DZIAŁALNOŚCI POWIATOWEGO RZECZNIKA KONSUMENTÓW

Struktura biura Rzecznika, stan kadrowy.

1. Województwo	Dolnośląskie
2. Miasto /Powiat	Jaworski
3. PRK/ MRK	Powiatowy Rzecznik Konsumentów
4. Imię i nazwisko Rzecznika Konsumentów	Ewa Kozłowska
5. Wykształcenie	Wyższe prawnicze
6. Funkcja Rzecznika Konsumentów jest wykonywana w pełnym wymiarze czasu pracy .	Nie
7. Funkcja Rzecznika Konsumentów jest wykonywana w niepełnym wymiarze czasu pracy.	½ etatu
8. Liczba dni/godzin w tygodniu, w których wykonywane są zadania Rzecznika Konsumentów.	Dwa razy w tygodniu po 8 godzin; Raz w tygodniu 4 godziny
9. Rzecznik działa w ramach wyodrębnionego biura (art. 40 ust. 4 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm.)	Nie
10. Rzecznik Konsumentów w ramach działalności Rzecznika korzysta z pomocy innych osób. Proszę napisać TAK lub NIE.	Nie
11. Liczba osób, która stale pomaga Rzecznikowi Konsumentów w wykonywaniu obowiązków Rzecznika.	**0**

Powiatowy Rzecznik Konsumentów realizuje zadania wynikające z postanowień art. 42 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów w przedmiocie ochrony praw konsumentów, a tym samym wypełniane są obowiązki powiatu określone w art. 4 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym.

Wykonując obowiązek nałożony przez ustawodawcę w art. 43 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów przedkładam Staroście Jaworskiemu do zatwierdzenia sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2014r.

II. REALIZACJA ZADAŃ POWIATOWEGO RZECZNIKA KONSUMENTÓW

1. Zapewnienie bezpłatnego poradnictwa konsumenckiego i informacji prawnej w zakresie ochrony interesów konsumentów.

Głównym jak i najbardziej absorbującym z zadań Rzecznika Konsumentów jest udzielanie bezpłatnych porad konsumenckich, w ramach osobistego kontaktu z konsumentem lub za pośrednictwem telefonu jak i poczty elektronicznej. W roku sprawozdawczym Rzecznik udzielił łącznie 765 porad, w tym 526 porad w bezpośrednim kontakcie z konsumentem (osobiste), 213 to porady telefoniczne oraz 26 - porad udzielono za pośrednictwem poczty elektronicznej. Szczegółowe zestawienie porad konsumenckich zawiera tabela pierwsza.

Konsumenci zwracali się najczęściej o porady w przypadku zaistniałego już konfliktu z przedsiębiorcą, chociaż zdarzały się również sytuacje, że przed zgłoszeniem reklamacji do sprzedawcy konsumenci starali się dowiedzieć jakie prawa im przysługują. Rzecznik, w szczególności informował konsumentów o przysługujących im prawach, wskazywał jakie mogą czy powinni podjąć działania w celu dochodzenia swoich praw, jakie obowiązują przepisy prawne w zakresie ochrony praw konsumentów. W ramach pomocy rzecznik pomagał konsumentom w sporządzaniu różnych pism do przedsiębiorców (reklamacji, odstąpienia od umów zawartych na odległość lub poza lokalem, wezwań do zapłaty, uchylenia się od skutków oświadczenia woli) jak również w przygotowywaniu pozwów, sprzeciwów od nakazów zapłaty i innych pism procesowych. W odniesieniu do

jednego operatora telefonicznego rzecznik informował konsumentów o możliwości złożenia doniesienia do prokuratury o popełnieniu wobec nich przestępstwa oszustwa; z prawa tego skorzystało kilkanaście osób i z posiadanych informacji wynika, że prokuratura wszczęła postępowanie w sprawie działalności tej firmy.

Pozytywnym zjawiskiem jest malejąca liczba skarżących się na przedsiębiorców proponujących zawarcie umów poza lokalem lub na odległość. Nastąpił spadek w stosunku do roku ubiegłego o 78 skarg. Zmiana w tym zakresie może wynikać z większej świadomości konsumentów lub lepszego podejścia do klientów przez tych przedsiębiorców. W odniesieniu do tego typu umów udzielono 134 porad konsumentom. Niestety nadal liczną grupę stanowili skarżący się na usługi telekomunikacyjne – porad/wyjaśnień w tym zakresie udzielono 81 osobom. Dalsza grupa niezadowolonych konsumentów to osoby, którym nieuwzględniono reklamacji/roszczeń gwarancyjnych towarów : telefonów, sprzętu komputerowego, AGD i RTV - 98 osób, obuwia lub odzieży – 81 osób. W odniesieniu do roku ubiegłego zwiększyła się ilość konsumentów skarżących się na usługi finansowe z 54 do 74 osób oraz na przedsiębiorców prowadzących usługi windykacyjne. W okresie sprawozdawczym skarżący zgłaszali wiele zastrzeżeń w szczególności do usług świadczonych „na odległość" przez dostawców energii, ubezpieczycieli.

Najczęściej, na wprowadzenie w błąd, nieuczciwe praktyki rynkowe, uskarżały się osoby starsze, mieszkające bez innych młodszych domowników, które ufając różnym dobrze wyszkolonym akwizytorom/konsultantom (nieprzekazującym niejednokrotnie pełnych warunków oferty, zwłaszcza tych mniej korzystnych) podpisywały umowy bez czytania. Zdarzało się często, że takie umowy związane były ze sprzedażą ratalną, a konsumenci po podpisaniu umowy nawet nie byli w stanie przypomnieć sobie, do którego banku był skierowany podpisany przez nich wniosek, żeby przesłać ewentualnie oświadczenie woli o odstąpieniu od umowy kredytu/pożyczki. Często bywało tak, że konsumenci zgłaszali się po pomoc, dopiero po upływie terminu umożliwiającego odstąpienie od zawartej umowy. Z tych powodów niestety podejmowana interwencja kończyła się negatywnie, ponieważ przedsiębiorcy wyjaśniali, że po przeanalizowaniu dokumentów/przesłuchaniu nagrań z rozmowy nie znaleziono podstaw do przychylenia się do stanowiska konsumenta np. w zakresie odstąpienia od umowy, ponieważ przy zawieraniu umowy na

odległość/poza lokalem konsument podpisał i otrzymał wszystkie dokumenty; konsultant podał niezbędne informacje. Kolejnym problemem są umowy podpisywane w lokalu na świadczenie usług telekomunikacyjnych (telefon komórkowy, internet), które konsumenci chcą rozwiązać, bo okazuje się, że na terenie miejsca zamieszkania odbiór sygnału jest możliwy, ale poza lokalem/mieszkaniem. Wiele osób nie zdaje sobie sprawy z następstwa rozwiązania umów zawartych na czas określony tj. konieczności zapłaty opłat wyrównawczych.

W okresie sprawozdawczym zgłaszane były również przypadki oszustwa, sfałszowania podpisu pod umowami, co skutkowało powiadomieniem organów ścigania o popełnieniu przestępstwa na szkodę konsumentów.

Zdarzały się również sytuacje zgłaszania nieuzasadnionych roszczeń ze strony konsumentów np. w zakresie prawa do zwrócenia towarów pełnowartościowych, żądania, przy pierwszej reklamacji zwrotu gotówki, tj roszczeń nie mających umocowania w obowiązujących w 2014 r. przepisach.

Warto zwrócić uwagę, że nieznajomość uregulowań prawnych z zakresu praw konsumentów dotyczy nie tylko klientów, ale również przedsiębiorców. Często sprzedawcy udzielali błędnych informacji konsumentom, w szczególności odnośnie liczenia terminów, konieczności reklamowania towaru w ramach gwarancji, a nie w ramach niezgodności towaru z umową, braku możliwości reklamowania w ogóle określonych towarów lub ich części. Czasami o poradę zgłaszali się przedsiębiorcy dopytując się, czy dane roszczenie konsumenta ma oparcie w przepisach prawnych.

2. Składanie wniosków w sprawie stanowienia i zmiany przepisów prawa miejscowego w zakresie ochrony interesów konsumentów.

W okresie sprawozdawczym nie składano wniosków o zmianę przepisów prawa miejscowego w zakresie ochrony interesów konsumentów.

3. Występowanie do przedsiębiorców w sprawach ochrony praw i interesów konsumentów.

Stosownie do uregulowań art. 42 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów - Rzecznik ma prawo występowania do

przedsiębiorców, celem wyjaśnienia zgłaszanych przez konsumentów naruszeń uprawnień konsumentów. Przedsiębiorca, do którego skierowano przedmiotowe wystąpienie ma natomiast obowiązek udzielić rzecznikowi odpowiedzi, pod rygorem kary grzywny. Niejednokrotnie występują jednak problemy z dostarczeniem przesyłki, które nie są odbierane przez przedsiębiorców, dochodzi do likwidacji sklepu, a posiadane przez rzecznika dane przedsiębiorcy (z zasady uzyskane przez Internet) nie pozwalają na ustalenie nowej siedziby firmy a tym samym skutecznego doręczenia pism, kończąc się brakiem możliwości udzielenia pomocy konsumentom. Nie pomaga czasem nawet Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej, czy Krajowy Rejestr Sądowy, z uwagi na brak aktualizacji wpisów przez przedsiębiorców. Zdarzały się również takie sytuacje, że po pomoc zgłaszały się osoby, które w ramach prowadzonej działalności gospodarczej dokonały zakupu, jednak w świetle definicji z Kodeksu cywilnego nie są one uznawane za konsumentów a tym samym nie są objęte ochroną praw konsumenckich.

W roku sprawozdawczym Rzecznik skierował 159 wystąpień do przedsiębiorców, z czego ok. 64 % zostało załatwionych pozytywnie. Powody tego stanu są różne. Najczęstszymi jednak przypadkami negatywnego rozpatrzenia spraw przez przedsiębiorców, były sytuacje zawarcia umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, a następnie rozwiązanie umowy przez klienta, po upływie 10 dni, a tym samym narażenie na obciążenie konsumenta karami za przedterminowe rozwiązanie umowy na warunkach promocyjnych. Bywa też tak, że konsument zgłosi swoje roszczenie po upływie 2 miesięcy od dnia stwierdzenia niezgodności towaru z umową, pozbawiając się tym samym możliwości dochodzenia swoich praw z powodu upływu ustawowego terminu. . W odniesieniu do 8 wystąpień sprawy nie zostały jeszcze definitywnie rozstrzygnięte, albo jest to związane z problemem doręczenia przesyłki.

Problematyka spraw będących przedmiotem wystąpień została zilustrowana w tabeli nr 2.

Z analizy zestawienia wynika, że najwięcej kłopotów mieli konsumenci z reklamowaniem zakupionego towaru : obuwia, odzieży, sprzętu RTV, AGD – 82 skargi ; niestety około 1/3 spraw zakończyło się negatywnie. Natomiast druga grupa to wnioski o interwencje w sprawie świadczonych usług telekomunikacyjnych 33; w 66 % sprawy te zakończyły się pomyślnie dla klientów.

4. Współdziałanie z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, organami Inspekcji Handlowej oraz organizacjami konsumenckimi i innymi instytucjami w zakresie ochrony konsumentów.

Rzecznik w ramach współpracy otrzymywał zarówno z Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Stowarzyszenia Konsumentów Polskich, jaki Stowarzyszenia Krzewienia Edukacji Finansowej ulotki, plakaty i inne opracowania, które były eksponowane na tablicy ogłoszeń przed pokojem Rzecznika. Dzięki zleceniu publicznemu przez UOKiK w 2014 r. Rzecznik mógł skorzystać z nieodpłatnego szkolenia zorganizowanego przez Federacje Konsumentów w zakresie wprowadzenia nowych regulacji dotyczących praw konsumentów. Otrzymane w ramach współpracy broszury, poradniki były rozdawane konsumentom. Udzielano również stosownych informacji organom ścigania, które wszczynały postępowania w sprawie oszustwa na szkodę konsumentów.

5. Wytaczanie powództw na rzecz konsumentów i wstępowanie do toczących się postępowań.

W 2014 r. Rzecznik przygotowywał konsumentom pozwy, bądź sprzeciwy od wydanych przez sądy nakazów zapłaty. Jedynie w trzech przypadkach konsumenci poinformowali Rzecznika o pozytywnych orzeczeniach sądu tj. zasądzeniu na ich rzecz dochodzonej kwoty. Należy zwrócić uwagę, że pomimo propozycji pomocy w sporządzeniu pozwu konsumenci mają obawy przed dochodzeniem swoich roszczeń przed sądem.

6. Działania o charakterze edukacyjno-informatycznym

Na stronie internetowej Urzędu zamieszczane są materiały otrzymywane z Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, przydatne wzory oświadczeń, reklamacji, zawiadomień do organów ścigania oraz inne druki można pobrać ze strony internetowej z linku rzecznika. Dodatkowo na tablicy ogłoszeń (przed pokojem Rzecznika) umieszczone są również wzory druków przydatnych w dochodzeniu roszczeń przez konsumentów jak i ochrony danych osobowych.

Przygotowano również artykuły dotyczące niektórych praw konsumentów, celem ich zamieszczenia w biuletynie informacyjnym – Kurierze Jaworskim.

7. Podejmowanie działał wynikających z:
   a) art. 479^{38} Kpc (niedozwolone postanowienia umowne)
   b) ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym,
   c) ustawy o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym,
   d) art. 42 ust. 1 pkt 3 uokik (występowanie w sprawach o wykroczenia na szkodę konsumentów),
   e) art. 42 ust. 5 uokik w zw. z art. 63 Kpc (przedstawianie sądowi istotnego poglądu dla sprawy).

W roku sprawozdawczym 2014 r. Rzecznik nie podejmował działań w powyższym zakresie.

III. WNIOSKI KOŃCOWE, PROPOZYCJE ZMIAN ZMIERZAJĄCYCH DO POPRAWY REALIZACJI PRAW KONSUMENTÓW.

Podsumowując miniony 2014 r. należy stwierdzić tendencję wzrostową liczby spraw konsumenckich. Taka okoliczność niewątpliwie świadczy o potrzebie funkcjonowania takiej instytucji jak rzecznik konsumentów (niejednokrotnie sami sprzedawcy odsyłają konsumentów do rzecznika). Z drugiej strony może oznaczać zbyt małą ochronę praw konsumentów lub nieprecyzyjne uregulowania prawne pozwalające na dowolną ich interpretację przez sprzedawców. Z informacji uzyskanych od konsumentów wynika, że w wielu przypadkach nie byli informowani o przysługujących im prawach; bądź też pomijano istotne informacje o ewentualnych konsekwencjach dotyczących opłat wyrównawczych w przypadku zmiany operatora telefonicznego; wprowadzani byli w błąd, co do właściwości produktu; nakłaniani byli do składania reklamacji w ramach gwarancji zamiast w ramach niezgodności towaru z umową; podawane były nieprawidłowe terminy składania czy rozpatrywania reklamacji. Nie można jednak nie zauważyć, że sami klienci nie dbają również o swoje interesy podpisując bez czytania umowy/oświadczenia/polisy, akceptując na linku regulaminy, których nie przeczytali. Konsumenci niejednokrotnie bazują na uzyskanych np. w trakcie rozmowy telefonicznej informacjach, nie weryfikując ich z konkretnymi

postanowieniami umowy. Bywają nawet tak niefrasobliwi konsumenci, którzy podpisują dokumenty in blanco. Takie postępowanie nie jest usprawiedliwieniem i nie może stanowić podstawy do uznania danej czynności (umowy) za nieważną. Konsumenci co do zasady są zawiedzeni brakiem regulacji umożliwiających im zwrot towarów pełnowartościowych, jak to było w latach 90 czy jak to funkcjonuje w Europie Zachodniej

Odnosząc się do uprawnień Rzecznika i przyznanych mu instrumentów prawnych niestety, jak wskazywano wcześniej bolączką Rzecznika pozostaje brak instrumentów prawnych dotyczących skutecznego doręczania wystąpień. Druga kwestia to zwroty przez Policję wniosków o ukaranie przedsiębiorców w postępowaniu o wykroczenie w przypadku nieudzielania odpowiedzi na wystąpienie w zakreślonym terminie – zgodnie z postanowieniami art. 114 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Takie stanowisko organów ścigania wynika z Postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 28 marca 2012 r. (IKZP 23/11) wskazującego, że oskarżycielem powinien być Rzecznik Konsumentów. Trudność jednak polega na tym, że do skierowania takiego wniosku potrzebne są określone informacje dotyczące przedsiębiorcy, których Rzecznik nie jest w stanie ustalić w tzw. postępowaniu wyjaśniającym od przedsiębiorcy, ponieważ przedsiębiorca w ogóle nie reaguje na jego pisma. Kolejna trudność w udzielaniu pomocy to brzmienie art. 105 prawa bankowego. Rzecznik konsumentów nie jest wymieniony w tym przepisie jako podmiot, któremu banki mogą udzielić informacji objętych tajemnicą bankową, a konsumentów nie stać na upoważnienie spisane w formie aktu notarialnego do udzielenia rzecznikowi takich informacji, czy też złożenie w oddziale windykacyjnym banku (oddalonym niejednokrotnie kilkanaście kilometrów od miejsca zamieszkania) przedmiotowego upoważnienia.

Uwzględniając jednak zmianę uprawnień konsumentów wynikającą z wejścia w życie ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumentów (od dnia 25 grudnia 2014 r.) należy pozostawać w przekonaniu, że poszerzenie tych praw w odniesieniu do konsumentów oraz zwiększenie odpowiedzialności sprzedawców polepszy sytuacje konsumentów.

POWIATOWY
RZECZNIK KONSUMENTÓW
Ewa Kozłowska

IV. TABELE

Tabela nr 1 : Zapewnienie bezpłatnego poradnictwa konsumenckiego i informacji prawnej w zakresie ochrony konsumentów

	OGÓŁEM - 765
I. Usługi, w tym	**357**
ubezpieczeniowa	29
finansowa (inne niż ubezpieczeniowa)	74
remontowo-budowlana	11
dostawy energii, gazu, ciepła, wody, wywóz nieczystości	37
telekomunikacja (telefony, TV)	81
turystyczno-hotelarska	7
Deweloperska, pośrednictwo nieruchomości	3
motoryzacja	14
pralnicza	0
timeshare	0
pocztowa	6
gastronomiczna	1
przewozowa	13
edukacyjna/kulturalna/rekreacyjno-sportowa	0
medyczna	3
wyposażenie wnętrz	9
pogrzebowa	1
windykacyjne	26
inne	44
II. Umowy sprzedaży, w tym	**274**
obuwie i odzież	81
wyposażenie mieszkania	33
Sprzęt RTV, AGD (sprzęt telekomunikacyjny)	98
Komputer i akcesoria komputerowe	14
motoryzacja	13
artykuły spożywcze	0
artykuły chemiczne i kosmetyki	2
zabawki	4
inne	29
III. Umowy poza lokalem i na odległość	**134**

Tabela nr 2 : Wystąpienia do przedsiębiorców w sprawie ochrony interesów konsumentów

Przedmiot sprawy	Ilość wystąpień ogółem	Zakończone pozytywnie	Zakończone negatywnie	Sprawy w toku
I. Usługi, w tym :	53	35	16	2
ubezpieczeniowa	3	2	1	
finansowa (inna niż ubezpieczeniowa	7	3	3	1
remontowo-budowlana	0			
dostawy energii, gazu, ciepła, wody, wywóz nieczystości	4	4		
telekomunikacja (telefon, TV)	33	23	10	
turystyczno-hotelarska	1		1	
deweloperska, pośrednictwo nieruchomości	0			
motoryzacja	1	1		
pralnicza	0			
timeshare	0			
pocztowa	0			
gastronomiczna	0			
przewozowa	0			
edukacyjna/kulturalna/rekreacyjno-sportowa	0			
medyczna	1			1
wyposażenie wnętrz	0			
pogrzebowa	0			
windykacyjne	1	1		
inne	2	1	1	
II. Umowy sprzedaży, w tym:	82	51	28	3
obuwie, odzież	46	29	15	2
wyposażenie mieszkania i gospodarstwa domowego	8	6	2	
sprzęt RTV i AGD (sprzęt telekomunikacyjny)	12	5	7	
komputer i akcesoria komputerowe	6	6		
motoryzacja	1	1		
artykuły spożywcze	0			
artykuły chemiczne i kosmetyki	0			
zabawki	0			
inne	9	4	4	1
III. Umowy poza lokalem i na odległość	24	10	11	3

Tabela nr 3 : Wytaczanie powództw na rzecz konsumentów i wstępowanie do toczących się postępowań

LP	Przedmiot sporu	Rozstrzygniecie pozytywne	Rozstrzygnięcie negatywne	Sprawy w toku	Ilość powództw ogółem
1.	powództwa dotyczące reklamacji w zakresie niezgodności towaru z umową lub gwarancji towarów	0	0	0	0
2.	Powództwa dotyczące niewykonania lub nienależytego wykonania usług	0	0	0	0
3.	Powództwa dotyczące uznania postanowienia umownego za niedozwolone	0	0	0	0
4.	Przygotowanie konsumentom pozwów dotyczących reklamacji w zakresie niezgodności towaru z umową lub gwarancji towarów				5
5.	Przygotowanie konsumentom pozwów dotyczących niewykonania lub nienależytego wykonania usług				
6.	Inne	0	0	0	1
	Razem				6
1	Sprawy kierowane do rozpatrzenia przez sąd polubowny	0	0	0	0
2	Wstępowanie rzecznika konsumentów do postępowań	0	0	0	0

Tabela nr 4 : Inne zadania

Lp	Realizacja zadań wynikających z :	Ilość
1.	**Art. 479 (38) Kpc – niedozwolone postanowienia umowne**	**0**
2.	**Ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym**	**0**
3.	**Ustawy o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym**	**0**
4.	**Art. 42 ust. 1 pkt 3 uokik – występowanie w sprawach o wykroczenia na szkodę konsumentów**	**0**
5.	**Art. 42 ust. 5 uokik w zw. z art. 63 KPc – przedstawienie sądowi istotnego poglądu dla sprawy**	**0**