

UCHWAŁA NR LIV/ 297 /10
Rady Powiatu w Jaworze
z dnia 26 sierpnia 2010r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Jaworskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001. Nr 142 poz. 1592 ze zm.), art 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Powiatu w Jaworze uchwała, co następuje:

§ 1

Udziela się odpowiedzi na skargę pani Danuty Mularczyk na Starostę Jaworskiego

§ 2

Rada Powiatu postanawia uznać skargę za bezzasadną.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Jaworze.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Mariusz Barański

Uzasadnienie
do Uchwały Nr LIV /297/10
Rady Powiatu w Jaworze

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Jaworskiego

W dniu 13 lipca 2010r. wpłynęła do Rady Powiatu w Jaworze skarga Pani Danuty Mularczyk na Starostę Jaworskiego. Po zapoznaniu się z przedmiotową skargą Przewodniczący Rady Powiatu przekazał ją do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu. Komisja Rewizyjna po dogłębnym przeanalizowaniu skargi w dniu 24 sierpnia br. stwierdziła co następuje:

Pani Danuta Mularczyk pismem z dnia 5 lutego 2010 r. złożyła wniosek o sprzedaż w trybie bezprzetargowym z zastosowaniem przysługującego jej prawa pierwszeństwa w nabyciu udziału do 1/2 we współwłasności lub 1/2 części nieruchomości na którą składają się działki nr 333/2 i 333/3 położone w Wierzchosławicach dla których prowadzona jest w Sądzie Rejonowym w Kamiennej Górze księga wieczysta KW nr 7668. W odpowiedzi udzielonej w piśmie z dnia 31 marca 2010 r. pani Danuta Mularczyk powiadomiona została, że ze względu na toczące się postępowanie sądowe w sprawie zniesienia współwłasności przedmiotowych działek gruntu, które prowadzone jest z wniosku Henryka Rachwał przy udziale Skarbu Państwa, jej wniosek do czasu zakończenia tego postępowania nie może zostać rozpatrzony.

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze z dnia 20 kwietnia 2010r. zniesiona została współwłasność przedmiotowych działek w ten sposób, że działki te przyznane zostały na wyłączną własność Henrykowi Rachwał z obowiązkiem spłaty z tytułu udziału we współwłasności przez Henryka Rachwał na rzecz Skarbu Państwa - Starosty Jaworskiego kwoty 12.258 zł. O treści powyższego orzeczenia pani Danuta Mularczyk została powiadomiona pismem z dnia 24 czerwca 2010 r. oraz poinformowana, że w związku z treścią tego orzeczenia działki gruntu będące przedmiotem jej wniosku z dnia 5 lutego 2010r. nie mogą zostać przez Skarb Państwa - Starostę Jaworskiego sprzedane.

W tym stanie rzeczy Danuta Mularczyk pismem z dnia 7 lipca br. wniosła skargę na czynności Starosty Jaworskiego. W swej skardze zarzuciła między innymi zaniechanie merytorycznej oceny jej wniosku, uchylanie się od odpowiedzi w terminach nakazanych przez KPA, doprowadzając do rozstrzygnięć sprzecznych z prawem.

Mając na uwadze powyższy stan faktyczny Komisja stwierdziła, że przy rozpoznaniu wniosku Pani Danuty Mularczyk nie doszło do naruszenia przepisów prawa, a w szczególności art. 34 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Przepis ten określa krąg osób którym przysługuje pierwszeństwo nabycia nieruchomości, które Skarb Państwa zamierza zbyć oraz tryb postępowania w takim przypadku. W niniejszej sprawie nieruchomość, której

dotyczy skarga nie została przeznaczona do zbycia, w związku z czym Starosta Jaworski nie prowadził żadnych czynności w oparciu o art. 34 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Postępowanie prowadzone przed Sądem Rejonowym w Kamiennej Górze dotyczyło zniesienia współwłasności i prowadzone było w oparciu o przepisy kodeksu cywilnego, a nie ustawy o gospodarce nieruchomościami. Postanowienie Sądu w przedmiocie zniesienia współwłasności jest zgodne z prawem. W postępowaniu sądowym Starosta nie miał żadnych obowiązków informowania Sądu o wniosku zgłoszonym przez panią Danutę Mularczyk, ponieważ zgłoszone przez nią żądanie nie miało wpływu na sposób zniesienia współwłasności. Danuta Mularczyk, jak wynika z treści jej pisma z dnia 5 lutego 2010r. wiedziała o toczącym się postępowaniu sądowym i jeżeli uważała, że to postępowanie dotyczyło również jej interesu prawnego mogła do tego postępowania przystąpić wykazując swój interes prawny.

Podnoszona przez Skarżącą kwestia braku dojścia i dojazdu z działki siedliskowej do innej działki pozostającej w jej posiadaniu może zostać rozwiązana przez ustanowienie służebności drogi koniecznej. Stronami tego postępowania będzie pani Danuta Mularczyk i pan Henryk Rachwał. Tak więc, również w tym zakresie sprawa ta pozostaje poza sferą decyzyjną Starosty Jaworskiego.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Rada Powiatu w Jaworze nie znalazła podstaw do potwierdzenia zasadności skargi.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Henryk Rachwał