AB

Jawor 27.07.2026



Do Starostwa Powiatowego a Jaworze

Do wiadomości (DW):

1. Burmistrz Miasta Jawora
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Petycja mieszkańców Osiedla Zacisze w sprawie planowanej budowy budynków na działkach nr 719,720

Na podstawie artykułu 63 Konstytucji RP oraz artykułu 2 ustępu 1 i 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, działając w interesie publicznym oraz w obronie uzasadnionego interesu prawnego mieszkańców, wnosimy o kategoryczne zablokowanie i wydanie negatywnych decyzji, w tym uwarunkowań środowiskowych, dla planowanej inwestycji polegającej na budowie dwunastu lokali mieszkalnych w trzech budynkach wraz z dwudziestoma miejscami postojowymi na działkach nr 719 i 720 w Jaworze. Przedłożony przez dewelopera projekt stanowi rażące obejście prawa budowlanego i miejscowego planu zagospodarowania, a jego realizacja w strefie jednorodzinnej MN/11 doprowadzi do katastrofy ekologicznej, zniszczenia siedlisk gatunków ściśle chronionych oraz całkowitego paraliżu sanitarnego naszej dzielnicy. Z całą stanowczością zgłaszamy i dokumentujemy, że teren działek 719 i 720 stanowi aktywny biologicznie ekosystem i ostoję dzikiej fauny, będąc stałym miejscem bytowania oraz gniazdowania sowy uszatki, czyli gatunku ptaka objętego ścisłą ochroną gatunkową na terenie

Rzeczypospolitej Polskiej, wobec którego, zgodnie z artykułem 52 ustępem 1 punktami 11 i 13 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, obowiązuje bezwzględny zakaz umyślnego płoszenia, niepokojenia, a także niszczenia, usuwania lub uszkadzania gniazd, siedlisk i ostoi. Wprowadzenie w to miejsce ciężkiego sprzętu budowlanego, wycinka naturalnej szaty roślinnej, a docelowo ulokowanie tam dwunastu rodzin i minimum dwudziestu samochodów, doprowadzi do natychmiastowego wypłoszenia i eksterminacji tego chronionego ptaka, jak również zniszczenia korytarzy migracyjnych bażantów, saren, jelonków oraz podlegających ochronie jeży , a przypominamy ,że zgodnie z artykułem 131 punktem 14 Ustawy o ochronie przyrody oraz artykułem 181 paragrafem 2 Kodeksu karnego, zniszczenie w znacznych rozmiarach terenów o istotnym znaczeniu przyrodniczym lub naruszenie zakazów w stosunku do gatunków chronionych stanowi przestępstwo. Planowane zlokalizowanie tak zmasowanej zabudowy to również wyrok na lokalną infrastrukturę, przy czym problem skrajnej niewydolności sieci sanitarnej i wodociągowej w tej okolicy jest doskonale znany z wielokrotnych wcześniejszych interwencji i skarg mieszkańców, którzy już teraz regularnie borykają się z drastycznymi spadkami ciśnienia wody oraz zatykaniem się niewydolnej instalacji. Wydanie zgód przyłączeniowych i środowiskowych na wpięcie do tego dogorywającego układu dodatkowych dwunastu gospodarstw domowych jest działaniem z pełną premedytacją na szkodę obecnych mieszkańców, grożącym permanentnym wybijaniem nieczystości, niewydolnością przepustową i stworzeniem bezpośredniego zagrożenia epidemiologicznego w skali całej dzielnicy, co stanowi skandaliczne niedopełnienie obowiązków względem lokalnej społeczności. Ponadto, inwestor przedstawił w dokumentacji fikcyjny bilans powierzchni biologicznie czynnej, kwalifikując aż 250 metrów kwadratowych z zaplanowanych miejsc parkingowych jako tak zwaną ażurową zieleń, co jest jawnym greenwashingiem, mającym na celu ominięcie wymogów planu miejscowego, ponieważ parkowanie dwudziestu pojazdów na kratach bezpośrednio nad gruntem daje absolutną pewność codziennych wycieków substancji ropopochodnych, olejów i płynów chłodniczych do gleby i wód gruntowych, co rażąco łamie normy Ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Inwestycja zakłada zabetonowanie ponad 42 procent powierzchni działki, a zgodnie z artykułem 234 Ustawy Prawo wodne właściciel gruntu nie może zmieniać stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich, co przy braku realnej powierzchni chłonnej dla tak masywnego kompleksu gwarantuje niekontrolowane zalewanie naszych posesji wodami opadowymi. Żądamy podjęcia natychmiastowej interwencji z urzędu w

Starostwie Powiatowym w celu zablokowania procedury wydania pozwolenia na budowę do czasu wyjaśnienia kwestii środowiskowych, zlecenia rzetelnej, całorocznej inwentaryzacji przyrodniczej z udziałem ornitologów, zawiadomienia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o konieczności objęcia ochroną siedlisk sowy uszatki, a także przeprowadzenia rzetelnej kontroli wydolności sieci wodno-kanalizacyjnej pod kątem rzeczywistych możliwości przyjęcia potężnych zrzutów z tego ukrytego osiedla.

Zwracamy jeszcze uwagę, że spadek wartości rynkowej sąsiednich nieruchomości, wywołany realizacją tak agresywnej, de facto wielorodzinnej zabudowy w strefie domów jednorodzinnych, stanowi bezsprzeczną szkodę majątkową w rozumieniu art. 415 Kodeksu cywilnego. W przypadku kontynuowania inwestycji z naruszeniem ładu przestrzennego i praw sąsiedzkich (art. 144 KC), właściciele nieruchomości sąsiednich wystąpią na drogę sądową przeciwko Inwestorowi z roszczeniem odszkodowawczym o rekompensatę pełnej utraty wartości rynkowej swoich nieruchomości, popartym wyceną biegłego rzeczoznawcy majątkowego.

Żądamy jednoznacznej odmowy wydania jakichkolwiek pozytywnych decyzji, opinii czy interpretacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które sankcjonowałyby tę szkodliwą deweloperską zabudowę wielorodzinną na obszarze chronionym, a w przypadku zignorowania naszych postulatów i dopuszczenia do zniszczenia siedlisk gatunków chronionych oraz paraliżu sanitarnego okolicy, zmuszeni będziemy złożyć zawiadomienie do Prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa z artykułu 231 Kodeksu karnego polegającego na niedopełnieniu obowiązków przez funkcjonariusza publicznego, działającego w zbiegu z artykułem 181 Kodeksu karnego dotyczącym powodowania zniszczeń w przyrodzie, w związku z czym oczekujemy stanowczej reakcji oraz pisemnej odpowiedzi na niniejszą petycję w ustawowym terminie.

Z poważaniem,

.....